

FERNANDO CANOSA TORRADO

Abogado de la Universidad La Gran Colombia
Miembro titular de los Institutos Colombiano, Brasileiro e
Iberoamericano de derecho procesal civil

**LAS NULIDADES EN EL DERECHO
PROCESAL CIVIL**

**NULIDADES EN LOS PROCESOS DE EJECUCIÓN
Y DONDE HAYA REMATE DE BIENES**

Quinta Edición
2005



EDICIONES DOCTRINA Y LEY LTDA

ÍNDICE GENERAL

CAPÍTULO I

LAS NULIDADES PROCESALES

1. ADVERTENCIA PREVIA	1
2. CONCEPTO	2
3. ORIGEN DE LAS NULIDADES PROCESALES	4
4. DIFERENCIAS ENTRE NULIDADES PROCESALES Y SUSTANCIALES	7
5. PRINCIPIOS QUE ORIENTAN LAS NULIDADES PROCESALES	8
5.1. PRINCIPIO DE PROTECCIÓN	8
5.2. PRINCIPIO DE SANEAMIENTO O CONVALIDACIÓN	9
5.3. PRINCIPIO DE TRASCENDENCIA	12
5.4. PRINCIPIO DE TAXATIVIDAD O ESPECIFICIDAD	14
6. FUNDAMENTOS DE LAS NULIDADES PROCESALES	14
7. FORMA DE ESTABLECER Y DECLARAR LAS NULIDADES PROCESALES	16
8. LAS NULIDADES PROCESALES ARGUMENTADAS DENTRO DE LOS RECURSOS EXTRAORDINARIOS DE REVISIÓN Y CASACIÓN	18
8.1 RECURSO DE CASACIÓN	18
8.2. RECURSO DE REVISIÓN	23

CAPÍTULO II

OPORTUNIDAD Y TRÁMITE DE LAS NULIDADES PROCESALES

1. CONCEPTO	29
2. TRÁMITE	31
3. NULIDAD ORIGINADA EN LA SENTENCIA QUE PONE FIN AL PROCESO	33
4. REQUISITOS PARA ALEGAR LA NULIDAD PROCESAL	36
5. SANEAMIENTO DE LA NULIDAD PROCESAL	39
6. QUIÉNES CARECEN DE LEGITIMIDAD PARA ARGÜIR LAS NULIDADES PROCESALES	42
7. DIFERENCIAS ENTRE EL SANEAMIENTO Y LA CONVALIDACIÓN	44
8. PRONUNCIAMIENTO OFICIOSO DE LA NULIDAD PROCESAL	46
8.1. FORMA DE HACER EL PRONUNCIAMIENTO OFICIOSO DE NULIDAD	47
9. EFECTOS DE LA NULIDAD DECLARADA	49
9.1. A QUIÉNES BENEFICIAN LOS EFECTOS DE LA NULIDAD PROCESAL	50
10. APELACIÓN DE PROVIDENCIA QUE DECRETA, NIEGA O RECHAZA LA NULIDAD PROCESAL	50

CAPÍTULO III

DE LAS CAUSALES DE NULIDAD QUE AFECTAN TOTAL O PARCIALMENTE EL PROCESO

1. CONCEPTO	53
2. CATEGORÍAS EN QUE SE DIVIDEN LAS NULIDADES SEGÜN EL GRADO DE INVALIDEZ QUE LAS AFECTE	57
2.1. GRADOS DE NULIDAD ABSOLUTA E INSUBSANABLE	58
2.2. GRADOS DE NULIDAD RELATIVA O SUBSANABLE	58

2.3. CRITERIO DE ADOLFO ALVARADO VELLOSO SOBRE LAS CATEGORÍAS EN QUE SE DIVIDEN LAS NULIDADES	60
3. LÍMITES A LA DECLARACIÓN DE NULIDAD	61
4. CAUSAL PRIMERA DE NULIDAD CUANDO EL PROCESO CORRESPONDE A DISTINTA JURISDICCIÓN	62
5. EL CONFLICTO DE JURISDICCIÓN	64
5.1. ¿HAY NULIDAD POR MAL REPARTIMIENTO DEL PROCESO?	64
5.1. CÓMO PUEDEN SER LOS CONFLICTOS DE JURISDICCIÓN	68
5.2. REQUISITOS PARA QUE SE PRESENTE EL CONFLICTO DE JURISDICCIÓN	68
5.3. LA CLÁUSULA COMPROMISORIA Y EL COMPROMISO DEROGAN LA JURISDICCIÓN	71
5.4. EXCEPCIÓN PREVIA DE COMPROMISO O CLÁUSULA COMPROMISORIA (C. DE P. C., ART. 97, NUM. 3)	71
5.5. DIFERENCIAS ENTRE LA CLÁUSULA COMPROMISORIA Y EL COMPROMISO	76
* 5.6. LA FALTA DE JURISDICCIÓN CONSTITUYE VICIO PROCESAL QUE DEBE DECLARARSE AUN DE OFICIO	78
5.7. JURISPRUDENCIA	80
5.7.1. CUÁNDO ES PROCEDENTE ALEGAR LA NULIDAD POR FALTA DE JURISDICCIÓN	80
5.7.2. COMPETENCIA DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA	82
5.7.3. CUESTIONAMIENTO SOBRE EL CONTRATO DE NATURALEZA ADMINISTRATIVA	83
6. CAUSAL SEGUNDA DE NULIDAD CUANDO EL JUEZ CARECE DE COMPETENCIA .	85
6.1. FACTORES DE COMPETENCIA	86
6.2. CUÁLES FACTORES PERMITEN EL SANEAMIENTO DE LA NULIDAD POR INCOMPETENCIA	90
6.3. ¿A QUÉ ASUNTOS SE REFIERE EL FACTOR FUNCIONAL?	93
* 6.4. TRÁMITE PARA SOLICITAR LA NULIDAD POR INCOMPETENCIA, DEBIDA AL FACTOR FUNCIONAL	93
6.5. FORMA COMO OPERA LA <i>REFORMATIO IN PEJUS</i> DENTRO DE LA COMPETENCIA FUNCIONAL	95
6.6. EN QUÉ CONSISTE LA PERPETUIDAD DE COMPETENCIA (PERPETUATIO JURISDICTIONIS)	100
6.7. CASOS EN QUE PODRÁ MODIFICARSE LA COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA	

CUANTÍA	100
6.8. DIFERENCIAS ENTRE LA PERPETUIDAD DE COMPETENCIA (<i>PERPETUATIO JURISDICTIONIS</i>) Y LA COMPETENCIA PRIVATIVA	100
6.9. DIFERENCIAS ENTRE LA COMPETENCIA PRIVATIVA Y «POR COMISIONADO»	101
6.10. NULIDAD DE LA COMPETENCIA «POR COMISIONADO»	102
6.11. SANEAMIENTO DE LA NULIDAD DEBIDA A FALTA DE COMPETENCIA «POR COMISIONADO»	102
6.12. EN QUÉ CONSISTE LA COMPETENCIA POR «ATRACCIÓN» O «ABSORCIÓN» ...	103
7. CONFLICTOS DE COMPETENCIA	106
7.1. TRÁMITE DEL CONFLICTO DE COMPETENCIA	107
7.2. JURISPRUDENCIA	108
7.2.1. <i>COMPETENCIA DE LOS JUECES COLOMBIANOS EN MATERIA DE MATRIMONIO CIVIL</i>	108
7.2.2. <i>CUÁNDO SE CARECE DE COMPETENCIA FUNCIONAL</i>	109
7.2.3. <i>PRINCIPIO DE ESPECIFICIDAD DE LAS NULIDADES ADJETIVAS</i>	113
8. CAUSAL TERCERA DE NULIDAD; CUANDO EL JUEZ PROCEDE CONTRA PROVIDENCIA EJECUTORIADA DEL SUPERIOR, O REVIVE UN PROCESO LEGALMENTE CONCLUIDO, O PRETERMITE ÍNTEGRAMENTE LA RESPECTIVA INSTANCIA	116
8.1. CUANDO EL JUEZ PROCEDE CONTRA PROVIDENCIA EJECUTORIADA DEL SUPERIOR	116
8.2. CUANDO EL JUEZ REVIVE UN PROCESO LEGALMENTE CONCLUIDO	117
8.3. CUANDO SE PRETERMITE ÍNTEGRAMENTE LA RESPECTIVA INSTANCIA	128
8.4. JURISPRUDENCIA	131
8.4.1. <i>CUÁNDO NO SE PRETERMITE LA PRIMERA INSTANCIA</i>	131
8.4.2. <i>HIPÓTESIS REGULADAS POR EL NUMERAL 3º DEL ARTÍCULO 140</i>	133
9. CAUSAL CUARTA DE NULIDAD, CUANDO LA DEMANDA SE TRAMITE POR PROCEDIMIENTO DIFERENTE AL QUE CORRESPONDA	135
9.1. JURISPRUDENCIA	142

9.1.1. CUÁNDO SE CONFIGURA LA NULIDAD.....	142
9.1.2. ¿QUÉ SE REQUIERE PARA QUE SE CONFIGURE ESTA CAUSAL?.....	145
9.1.3. ¿CUÁNDO NO HAY CAMBIO DE PROCEDIMIENTO?	146
9.1.4. PROSPERIDAD DE LA NULIDAD POR TRÁMITE INADECUADO	146
10. CAUSAL QUINTA DE NULIDAD CUANDO EL PROCESO SE ADELANTA DESPUÉS DE OCURRIDA CUALQUIERA DE LAS CAUSALES DE INTERRUPCIÓN O DE SUSPENSIÓN, O SI EN ESTOS CASOS SE REANUDA ANTES DE LA OPORTUNIDAD DEBIDA	147
10.1. CAUSALES DE INTERRUPCIÓN DEL PROCESO	150
10.2. TRÁMITE DE LA INTERRUPCIÓN	153
10.3. CAUSALES DE SUSPENSIÓN DEL PROCESO	153
10.4. REANUDACIÓN DEL PROCESO	155
10.5. DIFERENCIAS ENTRE INTERRUPCIÓN Y SUSPENSIÓN DEL PROCESO	157
10.6. JURISPRUDENCIA	159
10.6.1. SANEAMIENTO DE LA NULIDAD ORIGINADA POR LA MUERTE DE UN APODERADO JUDICIAL	159
10.6.2. LA ENFERMEDAD GRAVE IMPIDE LA ATENCIÓN DE ACTIVIDADES.....	160
10.6.3. DIFERENCIA ENTRE INTERRUPCIÓN Y SUSPENSIÓN DEL PROCESO	162
11. CAUSAL SEXTA DE NULIDAD CUANDO SE OMITEN LOS TÉRMINOS U OPORTUNIDADES PARA PEDIR O PRACTICAR PRUEBAS O PARA FORMULAR ALEGATOS DE CONCLUSIÓN	164
11.1. CUANDO SE OMITEN LAS OPORTUNIDADES PARA PEDIR PRUEBAS	164
11.2. CUANDO SE OMITEN LOS TÉRMINOS U OPORTUNIDADES PARA PRACTICAR LAS PRUEBAS	165
11.3. CUANDO SE OMITEN LOS TÉRMINOS U OPORTUNIDADES PARA FORMULAR ALEGATOS DE CONCLUSIÓN	171
11.4. JURISPRUDENCIA	172
11.4.1. POR FALTA DE TÉRMINO PARA ALEGAR, SE INCURRE EN NULIDAD DE TODO LO ACTUADO.....	172
11.4.2. LAS IRREGULARIDADES QUE SURJAN DEL DECRETO DE PRUEBAS NO SON OMISIÓN SINO ADICIÓN DE OPORTUNIDAD PROBATORIA.....	174
11.4.3. PARA QUE LA OMISIÓN DEL TÉRMINO DE PRUEBAS ENGENDRE NULIDAD, ES IMPERATIVO QUE TAL OMISIÓN PRODUZCA INDEFENSIÓN	

<i>EN EL SENTIDO ESTRICTO QUE ESTA PALABRA TIENE EN EL LENGUAJE JURÍDICO. LA NULIDAD DEBE ALEGARSE DURANTE LA RESPECTIVA INSTANCIA, SO PENA DE SUBSANARSE POR EL DECURSO INEXORABLE DEL PROCEDIMIENTO Y POR EL SISTEMA LEGAL DE LAS PRECLUSIONES QUE IMPIDEN RETROCEDER Á ETAPAS YA AGOTADAS.....</i>	<i>177</i>
<i>11.4.4. POR FALTA DE ELEMENTOS FÁCTICOS DEBE RECHAZARSE DE PLANO LA NULIDAD.....</i>	<i>180</i>
12. CAUSAL SÉPTIMA DE NULIDAD CUANDO ES INDEBIDA LA REPRESENTACIÓN DE LAS PARTES. TRATÁNDOSE DE APODERADOS JUDICIALES, ESTA CAUSAL SÓLO SE CONFIGURARÁ POR CARENCIA TOTAL DE PODER PARA EL RESPECTIVO PROCESO	182
12.1. SANEAMIENTO DE LA NULIDAD CUANDO ES INDEBIDA LA REPRESENTACIÓN DE LAS PARTES	189
12.2. JURISPRUDENCIA	190
<i>12.2.1. CUANDO ESTÁ INDEBIDAMENTE REPRESENTADO EL MENOR</i>	<i>190</i>
<i>12.2.2. CUANDO PARA LA ÉPOCA DE LA NOTIFICACIÓN DE LA DEMANDA AL CURADOR DESIGNADO POR EL JUZGADO, EL DEMANDADO ERA MENOR ADULTO Y TENÍA DERECHO A NOMBRAR SU CURADOR, SE HA INCURRIDO EN NULIDAD QUE DEBE SER SANEADA</i>	<i>191</i>
<i>12.2.3. DEBE PROBARSE ADECUADAMENTE LA INDEBIDA REPRESENTACIÓN ...</i>	<i>192</i>
13. CAUSAL OCTAVA DE NULIDAD, CUANDO NO SE PRACTICA EN FORMA LEGAL LA NOTIFICACIÓN AL DEMANDADO O A SU REPRESENTANTE, O AL APODERADO DE AQUÉL O DE ÉSTE, SEGÚN EL CASO, DEL AUTO QUE ADMITE LA DEMANDA O DEL MANDAMIENTO EJECUTIVO O SU CORRECCIÓN O ADICIÓN	193
13.1 FORMA LEGAL DE SURTIR LA NOTIFICACIÓN PERSONAL AL DEMANDADO, A SU REPRESENTANTE O AL APODERADO DE ELLOS	199
13.2. PASOS PREVIOS PARA ACUDIR A LA NOTIFICACIÓN POR AVISO	200
13.3. TRASLADO CON ENTREGA DE COPIAS	202
13.4. PRUEBA DE LA ENTREGA DEL AVISO	203
13.5. PERSONA ENCARGADA DE REMITIR EL AVISO	204
13.6. PASOS QUE DEBEN CUMPLIRSE	205
13.7. CUANDO EL CITADO COMPARECE AL JUZGADO DESPUÉS DE RECIBIR LA COMUNICACIÓN SOBRE LA EXISTENCIA DEL PROCESO	205

13.7.1. <i>REGLAMENTACIÓN DE LAS NOTIFICACIONES Y POR AVISO</i>	209
1.- <i>SOLICITUD Y PAGO DE LA NOTIFICACIÓN</i>	209
2.- <i>ENVÍO DE LOS DOCUMENTOS NECESARIOS PARA LA NOTIFICACIÓN PERSONAL</i> ...	210
3.- <i>COMUNICACIÓN Y CONSTANCIA DE SU ENTREGA</i>	210
4.- <i>DILIGENCIA DE LA NOTIFICACIÓN PERSONAL</i>	211
5.- <i>ENTREGA DE LOS DOCUMENTOS AL JUZGADO</i>	211
13.8 <i>¿PUEDE EL MINISTERIO PÚBLICO ALEGAR ESTA CAUSAL?</i>	214
13.9 <i>¿GENERA NULIDAD EL DEFECTUOSO EMPLAZAMIENTO?</i>	215
13.9.1. <i>FORMA DE REALIZAR EL EMPLAZAMIENTO DE QUIEN DEBE SER</i> <i>NOTIFICADO PERSONALMENTE</i>	217
13.9.2. <i>HIPÓTESIS QUE SE PRESENTAN</i>	217
13.9.3. <i>CÓMO SE REALIZA EL EMPLAZAMIENTO</i>	218
13.9.4. <i>ELIMINACIÓN DEL JURAMENTO</i>	220
13.9.5. <i>QUÉ SUCEDE CUANDO LA COMUNICACIÓN ES DEVUELTA CON LA</i> <i>CONNOTACIÓN DE QUE LA PERSONA SE NIEGA A RECIBIRLA</i>	221
13.9.6. <i>NOMBRAMIENTO DE CURADOR AD LITEM</i>	222
13.9.7. <i>SANCIONES EN CASO DE INFORMACIÓN FALSA</i>	225
14. <i>CAUSAL NOVENA DE NULIDAD CUANDO NO SE PRACTICA EN FORMA</i> <i>LEGAL LA NOTIFICACIÓN A PERSONAS DETERMINADAS O EL EMPLA-</i> <i>ZAMIENTO DE LAS DEMÁS PERSONAS, AUNQUE SEAN INDETERMINADAS,</i> <i>QUE DEBAN SER CITADAS COMO PARTE O DE AQUELLAS QUE DEBAN</i> <i>SUCEDER EN EL PROCESO A CUALQUIERA DE LAS PARTES, CUANDO LA</i> <i>LEY ASÍ LO ORDENA, O NO SE CITA EN DEBIDA FORMA AL MINISTERIO</i> <i>PÚBLICO EN LOS CASOS DE LEY</i>	226
14.1. <i>VICISITUDES DE LA CAUSAL NOVENA DE NULIDAD</i>	228
14.2. <i>INVALIDEZ DE PROVIDENCIA DISTINTA DE LA QUE ADMITE LA DEMANDA</i>	229
14.3. <i>CUÁNDO DEBE POSESIONARSE EL CURADOR</i>	230
14.4. <i>LA CITACIÓN A LOS ACREEDORES DEBE SER DECRETADA. LAS</i> <i>PROVIDENCIAS ILEGALES NO ATAN AL JUEZ</i>	231

PARTE SEGUNDA

NULIDADES EN LOS PROCESOS DE EJECUCIÓN Y EN LOS QUE HAYA REMATE DE BIENES

CAPÍTULO I

1.- CAUSAL DE NULIDAD POR LIBRARSE EJECUCIÓN DESPUÉS DE LA MUERTE DEL DEUDOR, SIN QUE SE HAYA CUMPLIDO EL TRÁMITE PREVISTO POR EL ARTÍCULO 1434 DEL CÓDIGO CIVIL

2. FUNDAMENTO DE LA CAUSAL QUE SE ESTUDIA	237
3. ¿EN QUÉ CONSISTE LA OBLIGACIÓN CONTENIDA EN EL ARTÍCULO 1434 DEL CÓDIGO CIVIL? INTERRUPCIÓN DEL PROCESO	238
4. ¿DE QUÉ DEBE RESPONDER EL HEREDERO?	239
5. FORMA DE NOTIFICAR A LOS HEREDEROS LOS TÍTULOS EJECUTIVOS EXISTENTES CONTRA EL DEUDOR	240
6. ¿QUÉ CLASE DE CONDICIÓN ES LA OBLIGACIÓN CONTENIDA EN EL ART. 1434 DEL C.C.? ¿PUEDE EL JUEZ DECRETAR DE OFICIO LA NULIDAD?	245
7. MOMENTO DE INVOCACIÓN DE LA NULIDAD	246

CAPÍTULO II

1- CAUSAL DE NULIDAD POR LA FALTA DE LAS FORMALIDADES PRESCRITAS PARA HACER EL REMATE DE BIENES

2. REMATE CON VICIOS DE NATURALEZA SUSTANCIAL	251
3. PARTES EN LA NULIDAD SUSTANCIAL DEL REMATE	254
4. EN CASO DE NULIDAD SUSTANCIAL DEL REMATE NO ES POSIBLE ALEGAR NULIDADES DE TIPO PROCESAL	255
5. MOMENTO DE INVOCACIÓN DE LAS NULIDADES SUSTANCIALES Y PROCESALES EN LA DILIGENCIA DE REMATE	258
6. SEÑALAMIENTO DE FECHA PARA REMATE	260
7. REMATE DEL INTERÉS SOCIAL	263

8. AVISO Y PUBLICACIONES	264
9. DEPÓSITO PARA HACER POSTURA	266
10. DILIGENCIA DE REMATE	268
11. REMATE POR COMISIONADO	274
12. PAGO DEL PRECIO EN IMPROBACIÓN DEL REMATE	276
13. APROBACIÓN O INVALIDEZ DEL REMATE	279
14.1.- ASPECTOS GENERALES	284
14.2.- DILIGENCIA DE ENTREGA POR EL SECUESTRE	284
14.3. ¿QUÉ SUCEDE EN EL CASO DE ENTREGA DE BIENES SECUESTRADOS? ...	285
14.4. ¿PUEDE EL SECUESTRE ALEGAR EL DERECHO DE RETENCIÓN O PRESENTAR OPOSICIÓN A LA ENTREGA?	286
14.5.- ENTREGA DEL BIEN REMATADO PROPIAMENTE DICHO	287
15. REPETICIÓN DE REMATE	289
16. REMATE DESIERTO	291
17. FORMA DE PEDIR LA NULIDAD PROCESAL DEL REMATE	292
18. REMATE DE VEHICULO AUTOMOTOR	292
19. JURISPRUDENCIA	295
19.1. NO ES NECESARIO CONSIGNAR EN EL ACTA LA HORA EN QUE TERMINA LA DILIGENCIA DE REMATE	295
19.2 ENTREGA DEL BIEN POR EL JUEZ, SI EL SECUESTRE NO LO HACE	296
19.3 ANTES DE PRECEDERSE AL SEÑALAMIENTO DE NUEVA FECHA PARA EL REMATE, EL JUEZ DEBE PRONUNCIARSE EXPRESAMENTE SOBRE LA VALIDEZ DE LA ALMONEDA	297
19.4 UN YERRO RESPECTO DEL SEÑALAMIENTO DE LINDEROS SERÍA INFORMALIDAD SUFICIENTE PARA CONducIR A LA IMPROBACIÓN DEL REMATE, CONFORME LO MANDA EL PRIMER PÁRRAFO DEL ART. 530 DEL C. DE P. C., EN ARMONÍA CON EL NUM. 4 DEL ART. 527 DEL MISMO ORDENAMIENTO. NULIDAD QUE SE PRODUCE POR LA INDETERMINACIÓN DEL BIEN SUBASTADO	300

PARTE TERCERA
PRÁCTICA FORENSE

1.- MODELO DE INCIDENTE DE NULIDAD POR HABERSE PROSEGUIDO UN PROCESO DESPUÉS DE OCURRIDA LA CAUSAL SEGUNDA DE SUSPENSIÓN DEL ARTÍCULO 170 DEL C. DE P.C.	319
HECHOS	319
FUNDAMENTOS DE DERECHO	322
PETICIONES	322
OPORTUNIDAD EN PROPONER LA NULIDAD	322
SANEAMIENTO DE LA NULIDAD	322
INTERÉS JURÍDICO	322
PRUEBAS Y ANEXOS	322
NOTIFICACIONES	323
2.- MODELO DE INCIDENTE DE NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN AL DEMANDADO DEL MANDAMIENTO DE PAGO	323
HECHOS	323
INTERÉS JURÍDICO EN PROPONER LA NULIDAD	325
CAUSAL INVOCADA	325
DERECHO	325
PRUEBAS	325
OFICIOS	325
INSPECCIÓN JUDICIAL	325
DIRECCIONES	325
3.- MODELO DE INCIDENTE DE NULIDAD POR TRÁMITE INADECUADO	326
HECHOS	326
FUNDAMENTOS DE DERECHO	329
PETICIONES	329
OPORTUNIDAD EN PROPONER LA NULIDAD	329
SANEAMIENTO DE LA NULIDAD	329
INTERÉS JURÍDICO	330
PRUEBAS Y ANEXOS	330

NOTIFICACIONES.....	330
4.- MODELO DE INCIDENTE DE NULIDAD POR FALTA DE COMPETENCIA	
FUNCIONAL	330
HECHOS	330
FUNDAMENTOS EN DERECHO	331
PETICIONES	331
INTERES JURÍDICO	331
PRUEBAS	332
DIRECCIONES.....	332
5.- MODELO DE INCIDENTE DE NULIDAD POR TRÁMITE INADECUADO POR	
HABERSE FRACCIONADO LOS TÉRMINOS DE TRASLADO DE LA DEMANDA ..	332
HECHOS	332
FUNDAMENTOS DE DERECHO	335
PETICIONES	335
OPORTUNIDAD EN PROPONER LA NULIDAD	335
SANEAMIENTO DE LA NULIDAD	336
INTERÉS JURÍDICO	336
PRUEBAS Y ANEXOS	336
NOTIFICACIONES.....	336
6.- MODELO DE RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN	
CONTRA EL AUTO QUE APROBÓ EL REMATE	336
PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACIÓN	341
PETICIONES	342
NOTIFICACIONES.....	342
7.- MODELO DE SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN PRESENTADO	
CONTRA EL AUTO QUE DENEGÓ EL INCIDENTE DE NULIDAD POR HABERSE	
INCURRIDO EN LA CAUSAL CONSAGRADA EN EL NUMERAL 2º DEL ART.	
141 DEL C. DE P.C., POR INFRACCIÓN DEL ARTÍCULO 523 Y 230, EN	
CONCORDANCIA CON EL NUMERAL 4º DEL ART. 527 IBÍDEM, POR	
PRESENTARSE UN VICIO PROCESAL QUE IMPONE DEJAR SIN VALOR LA	
DILIGENCIA DE REMATE.	342

BREVE SÍNTESIS DE LA ACTUACIÓN AFECTADA DE NULIDAD.	343
ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN PLANTEADA	343
EN CUANTO A LA INDETERMINACIÓN DEL INMUEBLE REMATADO	343
8.- SUSTENTACIÓN DE RECURSO DE APELACIÓN PARA QUE SEA REVOCADO	
AUTO QUE DENEGÓ NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN	347
9.- MODELO DE RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO CONTRA AUTO QUE	
DENEGÓ INCIDENTE DE NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN DEL DEMANDADO	350
1.- ANTECEDENTES INMEDIATOS DE LA ACTUACIÓN	350
10.- MODELO DE CONTESTACIÓN DE UN RECURSO DE APELACIÓN PARA QUE	
SE CONFIRME EL AUTO RECURRIDO POR LA CONTRAPARTE DENTRO DE	
UN INCIDENTE DE NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN DEL DEMANDADO ...	352
11.- MODELO DE SUSTENTACIÓN DE RECURSO DE APELACIÓN CONTRA AUTO	
QUE DENEGÓ INCIDENTE DE NULIDAD POR TRÁMITE INADECUADO	354
12.- MODELO DE RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO CONTRA AUTO	
QUE DECRETÓ PRUEBAS TESTIMONIALES EN INCIDENTE DE NULIDAD POR	
INDEBIDA NOTIFICACIÓN DEL DEMANDADO.	358
FUNDAMENTOS DEL RECURSO	358
13.- MODELO DE ESCRITO DONDE SE SOLICITA DECIDIR UN INCIDENTE DE	
NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN	359
FUNDAMENTOS DE MI PETICIÓN	359
14.- MODELO DE ESCRITO DONDE SE DESCORRE UN TRASLADO DE REPOSI-	
CIÓN PARA QUE SE DECRETEN PRUEBAS EN UN INCIDENTE DE NULIDAD	
POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN.	360
15.- MODELO DE CONTESTACIÓN DE INCIDENTE DE NULIDAD POR INDEBIDA	
NOTIFICACIÓN DEL DEMANDADO	362
A LOS HECHOS	362
PRUEBAS	363
RECHAZO DE PRUEBAS PEDIDAS POR EL INCIDENTANTE	363
16.- DEMANDA DE CASACIÓN PARA QUE SE DECLARE LA NULIDAD DE UNA	
SENTENCIA DICTADA EN JUICIO REIVINDICATORIO POR HABERSE REVIVIDO	
UN PROCESO DE PERTENENCIA LEGALMENTE FENECIDO, (ART. 140 NO. 3	
C. DE P.C.).	363

INSPECCIÓN JUDICIAL CON INTERVENCIÓN DE PERITOS Y LA DOCUMENTACIÓN ACOMPAÑADOS POR ÉSTOS: CARTA CATASTRAL Y UN PLANO DEL TERRENO, Y LOS DOCUMENTOS ACOMPAÑADOS CON LA DEMANDA	372
17.- MODELO DE ACCIÓN DE TUTELA POR VIOLACIÓN DEL DEBIDO PROCESO, PARA QUE SE CONCEDA UN RECURSO DE APELACIÓN CONTRA EL AUTO QUE DENEGÓ UN INCIDENTE DE NULIDAD POR EXISTIR UNA CAUSAL DE SUSPENSIÓN DEL PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO	385
PETICIONES	386
HECHOS	386
PRUEBAS	387
DERECHO	388
JURAMENTO	388
DIRECCIONES	388
18.- MODELO DE ACCIÓN DE TUTELA CONTRA JUZGADO Y TRIBUNAL PARA QUE DE DECRETE LA NULIDAD DE UN PROCESO HIPOTECARIO POR INDE- BIDA NOTIFICACIÓN DEL DEMANDADO	388
ACTUACIÓN PROCESAL	389
DERECHO FUNDAMENTAL VIOLADO	391
LA VÍA DE HECHO INVOCADA	391
PROCEDENCIA EXCEPCIONAL DE LA ACCIÓN DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIAS JUDICIALES	392
PETICIÓN	394
ANEXOS	394
NOTIFICACIONES	394
19.- MODELO DE ACCIÓN DE TUTELA CONTRA JUEZ Y TRIBUNAL POR HABER DADO AL PROCESO UN TRÁMITE INADECUADO AL PRETENDER EN LA MARCHA CONVERTIR UN PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO EN UN EJECUTIVO MIXTO	394
ACTUACIÓN PROCESAL	395
DERECHO FUNDAMENTAL VIOLADO	398
LA VÍA DE HECHO INVOCADA	398
PROCEDENCIA EXCEPCIONAL DE LA ACCIÓN DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIAS JUDICIALES	399

PETICIÓN..... 401
ANEXOS 401
NOTIFICACIONES 401

**20.- MODELO DE CONCEPTO SOBRE NULIDAD POR PRETERMISIÓN DE TODA
LA SEGUNDA INSTANCIA AL HABERSE DESATENDIDO POR EL *AD QUEM* EL
GRADO DE COMPETENCIA FUNCIONAL DE LA CONSULTA 401**

ANTECEDENTES 401
CONSULTA 402
DICTAMEN 402